

35-14/2018. Ny.

2/2018. Jegyzőkönyv

Készült: Alsózsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. március 6. napján 17 óra 00 perckor, az önkormányzat tanácskozó termében megtartott NYÍLT rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Szilágyi László polgármester, Dr. Máдай Ákos alpolgármester, Brünner István, Fodor Ákos, Kurucz Attiláné, Ráki István, Dr. Majoros Géza, Zsiros Sándor Józsefné és Szabó László képviselő-testületi tagok (a jelenlévő képviselők száma 9 fő), Marcsikné Orosz Emese jegyző távollétében, helyette: dr. Havasi Titanilla jogi ügyintéző
Dr. Majoros Géza képviselő az ülésre 17 óra 11 perckor érkezett meg.

Az ülésre meghívót kapott:a képviselő-testület bizottságainak nem képviselő tagjai, Vadász József Alsózsolca Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Meghívottként jelen van: Vadász József RNÖ elnök

Érdeklődőként megjelent: 92 fő

A jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

Szilágyi László polgármester

Köszöntötte a megjelent képviselőket, és az érdeklődő lakosokat. Megállapította, hogy a megválasztott 9 fő képviselőből jelen van 8 fő, az ülés határozatképes.

Elmondta, hogy a rendkívüli ülés összehívását az első két napirendi pont tárgyalása tette szükségessé. Az ülés közösségi házban történő összehívására pedig a képviselő-testületi tag indítványa miatt került sor, hiszen a februári lakossági tájékoztatón az emberek részéről igény merült fel erre. Mindenkit arra kért, hogy indulatoktól mentesen, higgadtan mondja el véleményét. Ezzel kapcsolatban felkérte jegyző asszony helyettesét, dr. Havasi Titanillát, hogy ismertesse az SZMSZ ide vonatkozó szabályait.

Dr. Havasi Titanilla jogi ügyintéző

A 17/2014. (XI.27.) önkormányzati rendeletből az alábbi rendelkezéseket idézte:

„A nyilvános ülésen megjelent állampolgárok a számukra kijelölt helyen tartózkodhatnak.”

„A képviselő-testület nyilvános ülésén megjelent hallgatóság az elnök engedélyével az adott napirendhez hozzászólhat, annak ideje 2 pert, ezt követően az elnök a szót megvonhatja. Az ülés rendjének fenntartásáért az elnök felel. Az elnök figyelmezteti az az ülésen jelenlévő állampolgárt, aki a tanácskozás rendjét magatartásával zavarja, ismételt rendzavarás esetén a terem elhagyására is kötelezheti.”

Kérte, hogy fentiekben hivatkozott jogszabályi előírásokat mindenki vegye figyelembe.

Szilágyi László polgármester

Elmondta, hogy a meghívó, valamint az előterjesztések – a képviselőknek történő megküldéssel egyidejűleg – feltöltésre kerültek a település honlapjára, tehát mindenkinek volt ideje áttanulmányozni azokat.

Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat egészítsék ki a „Rekortán pálya fejlesztési program keretében kültéri kézilabda pálya építése” tárgyú napirenddel, melyet 3. napirendként, és a „Képviselői indítvány” napirendi pontot 4. napirendként tárgyalja a testület. A kiegészítő napirend anyagát a képviselők elektronikus úton megkapták. Kérte, hogy a képviselők támogassák a napirend felvételét.

A szavazásban a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja vett részt.

A testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Alsószolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2018. (III.6.) határozata
napirendi pont felvételéről**

Alsószolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntése szerint a képviselő-testület napirendje kiegészül a 3. napirendként tárgyalandó „Rekortán pálya fejlesztési program keretében kültéri kézilabda pálya építése” tárgyú előterjesztéssel. A napirend előterjesztője a polgármester. A napirenddel kapcsolatos előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. A „Képviselői indítvány” tárgyú előterjesztést 4. napirendként tárgyalja a képviselő-testület.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Szilágyi László polgármester

Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok – az elfogadott kiegészítések figyelembe vételével – kerüljenek megtárgyalásra.

A szavazásban a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja vett részt.

A testület 8 igen szavazattal elfogadta az ülés napirendjét az alábbiak szerint:

N a p i r e n d:

1. Alsószolca Város Önkormányzata és Alsószolca Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás
Előterjesztő: polgármester
2. Szavazatszámlláló bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása
Előterjesztő: jegyző
3. Rekortán pálya fejlesztési program keretében kültéri kézilabdapálya építése
Előterjesztő: polgármester
4. Képviselői indítvány
Előterjesztő: Zsiros Sándor Józsefné képviselő

A meghívó a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

1.napirendi pont tárgyalása

Alsószolca Város Önkormányzata és Alsószolca Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás

Az előterjesztést a jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.

Szilágyi László polgármester

Köztudott, hogy a roma nemzetiségi önkormányzat képviselői lemondtak megbízatásukról, a képviselők száma a képviselő-testület működéséhez szükséges létszám alá csökkent, ezért időközi választást tűzött ki a HVB 2018. január 21. napjára

a. A választás eredményes volt, melyet követően megtartotta alakuló ülését a nemzetiségi önkormányzat, ahol megválasztották az RNÖ elnökét és elnök-helyettesét, valamint elfogadták szervezeti és működési szabályzatukat. Jogszabály előírásai szerint a települési és a nemzetiségi önkormányzat együttműködési megállapodásban rögzíti a helyiséghasználatra, a további feltételek biztosítására és a feladatok ellátására vonatkozó szabályokat.

A nemzetiségi önkormányzat a 2018. február 15. napján megtartott ülésén az együttműködési megállapodást elfogadta.

Az előterjesztést tárgyalta az Ügyrendi Bizottság, melynek elnökét felkérte a biztosság állásfoglalásának ismertetésére.

Kurucz Attiláné az Ügyrendi Bizottság elnöke

Elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság az előterjesztésben foglalt megállapodás-tervezetet támogatta és azt a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Szilágyi László polgármester

A napirenddel kapcsolatban több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem volt, arra kérte a képviselőket, hogy a határozati javaslatban foglaltak szerint szavazzanak Alsószolca Város Önkormányzata és Alsószolca Város Roma Nemzetiségi önkormányzat közötti együttműködési megállapodásról.

A szavazásban a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja vett részt.

A képviselők 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozták:

Alsószolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének

19/2018. (III.6.) határozata

Alsószolca Város Önkormányzata és Alsószolca Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata között együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról

Alsószolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Alsószolca Város Önkormányzata és Alsószolca Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata közötti együttműködési megállapodást a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: elnök

Határidő: azonnal

Az együttműködési megállapodás a jegyzőkönyv 3/A melléklete.

2. napirendi pont tárgyalása

Szavazatszámlláló bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztása

Az előterjesztést a jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza.

Szilágyi László polgármester

Felkérte dr. Havasi Titanillát, hogy az előterjesztéshez tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Havasi Titanilla jogi ügyintéző

Elmondta, hogy megtörtént az országgyűlési képviseléválasztás időpontjának kitűzése, ezt követően legkésőbb a szavazás napja előtti huszadik napon meg kell választani a szavazatszámlláló bizottságok tagjait és póttagjait. Személyükre a HVI vezetője tesz indítványt. Speciális szabály, hogy a választási bizottság tagjaira és póttagjaira tett indítványhoz módosító javaslat nem nyújtható be, illetve megválasztásukról egy szavazással dönt a testület. Ugyanez vonatkozik a nemzetiségi önkormányzati képviselők választása tekintetében is, a megbízatásuk a következő általános választásra megválasztott SZSZB alakuló üléséig fog tartani. Kérte a képviselőket, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint döntsenek az SZSZB tagok személyéről.

Szilágyi László polgármester

Mivel a napirenddel kapcsolatban több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem volt, kérte a képviselőket, hogy a határozati javaslatban foglaltak szerint döntsenek a szavazatszámlláló bizottságok tagjairól és póttagjairól.

A szavazásban a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja vett részt.

A képviselők 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozták:

Alsószolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének

20/2018. (III.6.) határozata

a szavazatszámlláló bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztásáról

Alsószolca Város Önkormányzat képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. §. (1) bekezdésében, valamint 25. §-ában biztosított jogkörében eljárva Alsószolca város területén működő szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és póttagjainak az alábbi – a településen lakcímmel rendelkező, központi névjegyzékben szereplő – választópolgárokat választja meg:

SZSZB tagok

Bíró Sándorné
Varga Tiborné
Kocsis Gáborné

Alsószolca, József A. út 7.
Alsószolca, Damjanich J. u. 1.
Alsószolca, Kossuth Lajos út 60.

Zámbó Attiláné
Szabóné Bán Mária
Ferencsik Józsefné

Alsószolca, Árpád út 2.
Alsószolca, Hunyadi u. 42/1.
Alsószolca, Lévy J. út 1.

Gál Emese

Alsószolca, Görgey A. u. 18.

Horváth-Anka Mária	Alsózsolca, Jókai út 63.
Vargáné Bán Ilona Margit	Alsózsolca, Szabadság út 16.
Oroszné Verba Julianna	Alsózsolca, Hunyadi út 42/3.
Nagyné Tóth Zita	Alsózsolca, Hunyadi u. 17.
Fenyvesi Józsefné	Alsózsolca, Bocskai út 1.
Bodnár Béláné	Alsózsolca, Szabadság út 13.
Kádár Lászlóné	Alsózsolca, Herman O. út 25.
Szaláncziné Somos Zsuzsanna	Alsózsolca, Bajcsy Zs. út 9.
Tóth-Kozma Csilla	Alsózsolca, Széchenyi út 9.
Bónáné Gál Gabriella	Alsózsolca, Deák Ferenc út 29.
Dudásné Somorai Anikó	Alsózsolca, Deák Ferenc út 49.
Hajdú Zsuzsanna	Alsózsolca, Kossuth Lajos út 93/A.
Vágásiné Bodnár Mónika	Alsózsolca, Dózsa György út 45.

SZSZB póttagok

Varga Mária	Alsózsolca, Gárdonyi út 2.
Orosz Sándorné	Alsózsolca, Gagarin út 29.
Ruzsvánszki László	Alsózsolca, Hunyadi út 30.
Árpád Jenő	Alsózsolca, Hunyadi út 42/4.
Biró Katalin	Alsózsolca, József Attila út 7.
Flaskó Endréné	Alsózsolca, Gagarin út 43.
Vargáné Süveges Anna	Alsózsolca, Kassai út 9.
Gál Sándorné	Alsózsolca, Dózsa Gy. út 39.
Pajger Jánosné	Alsózsolca, Hunyadi út 6.
Varga Istvánné	Alsózsolca, Árpád út 55.
Tardi Mónika	Alsózsolca, Kossuth Lajos út 79.
Lengyel-Béres Klára	Alsózsolca, József A. út 20.
Kissné Gulyás Erzsébet	Alsózsolca, Jókai út 16.

Határidő: azonnal
Felelős: HVI vezető

3.napirendi pont tárgyalása

Rekortán pálya fejlesztési program keretében kültéri kézilabda pálya építése

Az előterjesztést a jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza.

Szilágyi László polgármester

Az előterjesztés részét képező szerződés utolsó pontja kitér arra, hogy a szerződés jogi képviselővel történő egyeztetést követően kerül aláírásra, ezért felkérte alpolgármester urat, hogy nézze át azt, és véleményezze.

Dr. Mádai Ákos alpolgármester

Elmondta, hogy a szerződést áttanulmányozva, azzal kapcsolatban jogi aggályt nem fedezett fel. Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta, ahol a munkaterület

őrzésével, az öltöző és mosdó, valamint a közművek biztosításával kapcsolatban az önkormányzat kötelezettségét érintő kérdések merültek fel, de majd elnök asszony ismerteti a bizottság állásfoglalását.

A képviselő-testület ülésére 17 óra 11 perckor megérkezett Dr. Majoros Géza képviselő, a határozathozatal szempontjából figyelembe vehető létszám 8 főről 9 főre emelkedett.

Zsiros Sándor Józsefné Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és mivel erről már korábban döntöttek, a bizottságnak csak a megállapodást kellett áttekinteni. A bizottság egyhangúlag támogatja a megállapodás aláírását és polgármester úr figyelmét felhívták azokra a részletekre, amelyekre alpolgármester úr is utalt.

Szilágyi László polgármester

Elmondta, hogy a Benedek Iskola területén fog megvalósulni a beruházás, melyet a Magyar Kézilabda Szövetség a megállapodásban foglaltak szerint – az alpolgármester úr által is említett kivételekkel – az általa kiválasztott vállalkozó bevonásával szakszerűen fog elvégeztetni, és annak költségét is viseli.

Szilágyi László polgármester

A napirenddel kapcsolatban további hozzászólás nem volt, kérte a képviselőket, döntsenek arról, hogy a „Rekortán pálya fejlesztési program” keretében kültéri kézilabda pálya megépítésére vonatkozó háromoldalú megállapodást elfogadják, valamint adjanak felhatalmazást a polgármester részére a megállapodás aláírására, illetve a szükséges intézkedések megtételére.

A szavazásban a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja vett részt.

A képviselők 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozták:

Alsószolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2018. (III.6.) határozata

Rekortán pálya fejlesztési program keretében kültéri kézilabdapálya építéséről

Alsószolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Kézilabda Szövetség, a Miskolci Tankerületi Központ, valamint Alsószolca Város Önkormányzata közötti háromoldalú megállapodással – mely az Alsószolca belterület 1007/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 3571. Alsószolca, Kossuth Lajos út 164-166. szám alatti területen, „Rekortán pálya fejlesztési program” keretében kültéri kézilabdapálya megépítésére vonatkozik – egyetért.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a háromoldalú megállapodást aláírja, és a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. napirendi pont tárgyalása

Képviselői indítvány

Szilágyi László polgármester

Felkérte Zsiros Sándor Józsefné képviselőt, hogy ismertesse az indítványt.

Zsiros Sándor Józsefné képviselő

Felolvasta a jelenlévőknek a polgármester részére benyújtott képviselői indítványt.

Zárszóként elmondta, hogy személy szerint szeretné, ha lenne műfüves pálya Alsózsoltcán, de nem a Tanács úti ingatlanon, hanem a jelenlegi sportpálya területén, és javasolta, hogy ezt a területet ajánlja fel a pálya megvalósítására a képviselő-testület.

A képviselői indítvány a jegyzőkönyv 6. melléklete

Szilágyi László polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, melynek elnökét felkérte a bizottság állásfoglalásának ismertetésére.

Zsiros Sándor Józsefné Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Elmondta, a bizottság az indítványt megtárgyalta, 3 igen, 1 nem szavazattal és egy tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Szilágyi László polgármester

Kérdése volt, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban kíván-e szólni valaki. Dr. Majoros Géza jelezte hozzászólását.

Dr. Majoros Géza képviselő

Csodálkozott azon, hogy miért nem világos a műfüves pálya megépítése. Képviselő asszony indítványában szerepelt, hogy a képviselők többsége, nem jelent meg a közösségi házban februárban tartott lakossági fórumon, de tulajdonképpen azt sem tudták miről lesz szó. Elég világosan elmondták a testületi ülésen, hogy miért szeretnék a műfüves pálya megépítését. Az egész dolog onnan indult, hogy van a Tanács utcán egy romos, rossz műszaki állapotban lévő épület, elhanyagolt, gazos területtel. Ez a termelőszövetkezetnek volt egy telephelye, amit a 90-es években a privatizáció után megvásároltak. A KSC kihasználva a kormány TAO törvény által kínált lehetőséget, szeretné létrehozni a műfüves pályát a szóban forgó területen, ami azt jelenti, hogy a társasági adó egy részét sportcélokra kívánják hasznosítani. Ez a pénz tulajdonképpen az utánpótlás nevelésére szolgálna.

A Tanács utcai helyszín – tudomása szerint – először fel sem merült a KSC-ben, az ötlet a polgármesteré volt. Akkor azonban még magánkézben volt a terület, melyet később az önkormányzat 17 millió forintért meg is vásárolt. Annak idején az volt az elképzelés, hogy ez a terület meg lesz osztva, mivel egy vállalkozás is szeretett volna tulajdonrészt, de visszalépett és az egész ingatlan az önkormányzaté lett.

Jó lenne, ha az önkormányzat ezt a területet rendbe tenné és egy szebb külső fogadná az arra közlekedőket. Romos épületről van szó, betört ablakok, hulló vakolat jellemzi, még a tető az, ami állja a sarat, elég rossz látványt nyújt az egész terület. Amikor az egyesület előállt azzal, hogy a TAO pénzből egy sportkomplexumot hoznának létre, amely a fiatalok sportolását is biztosítaná, továbbá rendbe tennék a területet, mint képviselő támogatta az elképzelésüket.

2017. év decemberében be is nyújtott egy indítványt, melyben kérte, hogy az önkormányzat támogassa a sportkört. Akkor nem vette napirendre az előterjesztést az önkormányzat, csak

2018. februárban tárgyalta a testület, ahol megszületett a döntés a terület KSC általi hasznosításáról.

Egy romos területről, épületről van szó, amit állami pénzen lehetne felújítani és rendbe tenni. Nem értette, hogy a 4 fő képviselő és néhány lakos ezt miért kifogásolja, hiszen egy 111 milliós beruházásról van szó, ami nem kerül a településnek egy fillérébe sem, viszont az önkormányzat vagyont gyarapítaná.

Szilágyi László polgármester

Elmondta, javarészt úgy van, ahogy Majoros képviselő elmondta. Tulajdonképpen a képviselő-testületnek abban kell döntenie, hogy a műfüves pályát hol szeretné megvalósítani. A testületben nincs vita arról, hogy a pályát megvalósítsák. Ez a műfüves kispálya lehetővé tenné a fiatalok számára az edzéseket, ezen túl pedig annak bérbeadás útján történő hasznosítását.

Két álláspont van; az egyik miszerint ezt a pályát a jelenlegi sportpálya területén valósítsák meg, a sportcsarnok melletti területen, az ottani öltöző felújításával. A hely alkalmas egy szabványos műfüves pálya megépítéséhez. Másik lehetőségként felvetődött, van-e mód arra, hogy a kondipark áthelyezésével, a felszabadult területen épüljön meg a műfüves pálya. Tehát volna hová tenni a pénzt, mindezt úgy, hogy egy komplexum részét képezné. Egykoron a KSC maga is ezt a variációt támogatta.

A másik álláspont szerint a Tsz udvaron valósulna meg a műfüves pálya, oly módon, hogy a területnek az egyharmadát foglalná el, egy keskeny út megépítésével, az ingatlanon lévő épület felújításával. Az épület felújítása – a tervek szerint – nem terjed ki a tetőszerkezet felújítására, az maradna úgy, ahogyan van.

A képviselő-testület február 8-án tárgyalta a kérdést, és 5 igen 4 nem arányban az a döntés született, hogy ez a műfüves pálya a volt Tsz területén valósuljon meg. Senkiben fel nem merült az a gondolat, hogy a képviselő-testület döntésével menne szembe, melyet mindenkinek tudomásul kell venni. A februári ülésen elmondta, hogy kiküldtek a lakosságnak egy levelet, melyben jelezheték, hogy mivel értenek egyet. Több mint háromszázan küldték vissza a levelet, egyetértően támogatva azt, hogy a beruházás a jelenlegi sportcsarnok és sportpálya területén épüljön meg.

Elmondta, nagyon lényeges, hogy a tervezett műfüves pálya környékén élő lakosok egy tiltakozást fogalmaztak meg, melyben arra kérték, mint polgármestert, hogy az önkormányzat ne engedélyezze a Tanács úton a pálya kialakítását. Tiltakozásukban a hangzavarra, az utcában parkoló autókra, a szemetelésre hivatkoztak, és kifejezték azon igényüket, hogy az ott élőknek joguk van a pihenéshez, a nyugalomhoz.

A visszaküldött levelekben a lakosok véleményt is nyilvánítottak az ügygel kapcsolatban, melyből néhányat idézett. Ezek között volt olyan, aki úgy gondolta, hogy sportcélra városi közpénz ne kerüljön felhasználásra, van már sportkomplexum, nincs újabbra szükség, és másféle beruházásokra kellene fordítani a pénzt, például utak építésére. Továbbá valaki leírta azt, hogy a pálya megépítése megegyezik a kormány stadionépítési stratégiájával. Illetve javaslatként megfogalmazódott, hogy a területet hasznosítani lehetne társasházak, családi házak építésére, valamint piac vagy közösségi tér kialakítására, ami a lakosság szélesebb körét szolgálná és nem egy szűk réteget.

A beruházáshoz kapcsolódó sportszervezeti nyilatkozatból idézett, miszerint:

„Sportszervezet nyilatkozik, hogy a pálya helyszínének kiválasztása során figyelembe vette, hogy a pálya használata zajterheléssel jár (a zajszint mérési jegyzőkönyv az MLSZ honlapján elérhető) és a világítás okozta környezeti hatásokra (kb. 120 lux) is tekintettel volt. A nem

megfelelően kiválasztott helyszín miatt felmerülő esetleges kártérítési felelősség a Sportszervezetet terheli.”

Elmondta, hogy lakóterületen az ajánlott minimum védőtávolság a pálya szélétől (palánktól) 30 méter, valamint a zajterhelési határérték nappal 50 decibel. Véleménye szerint – amennyiben a pálya a Tanács úti ingatlanon fog megépülni – ez a védőtávolság nem biztosított.

A lakosság más településeken is tiltakozását fejezte ki a műfüves pályák megépítésével és működtetésével kapcsolatban, melyre példaként említette a győri esetet (*„Hangos volt, ezért bezáratta a szomszéd az öt éve 30 millióból épült műfüves focipályát”*), a Vasas Sportklub Fáy utcai sporttelepét (*„Csendet akarnak a lakók”*), a biatorbágyi tiltakozást (*„A biatorbágyiak életét másfél éve keseríti meg a részben taóból, részben önkormányzat forrásból, a lakosság megkérdezése nélkül kialakított sportcentrum”*).

A kisméretű műfüves pályát a KSC – saját használaton túl – bérbeadás útján hasznosítaná, mégpedig április közepétől október közepéig. A pálya bérleti díja minimum 5.000 Ft/óra, mely alapján évi 200 órával számolva 1,3 millió forintot is elérhet az ebből származó bevétel. Elképzeléseik szerint egy évben 5-10 egész napos rendezvénynek van realitása.

Előzőekben vázoltak alapján felmerül benne a kérdés, hogy ki szeretne ilyen pálya mellett, vagy környékén lakni?

A KSC-nek még Szabó László képviselővel együtt nyújtották be azt az indítványt – ami csak tervezet maradt, – hogy:

„Az új műfüves pálya rendkívül kedvező rövid- és hosszú távú lehetőségeket vet fel a KSC Labdarúgó Szakosztálya számára: mind az utánpótlás nevelésében, mind az esti, éjszakai órákban szinte teljes kihasználtságot jelentő csoportos szabadidős sportolási lehetőségekben, és a magas színvonalú tornák, versenyek szervezésében.”

Fentiek alapján felmerül a kérdés, hogy a sportolók, vagy az ott lakók érdeke érvényesüljön. A képviselőket a lakosság választotta meg, ezért úgy gondolja, hogy a lakossági érdekeket kell képviselni, véleményüket tiszteletben tartani.

Mindent félre téve azonban, ha azt nézik, hogy a sportolók a labdarúgó pályán sportoljanak, úgy, hogy ott nem zavarunk senkit, illetve lényegesen kevesebb költségből megoldható volna egy hangfogó fal megépítése, vagy a Tanács úti ingatlanon sportoljanak, ezáltal családok életét tegyék tönkre a hangoskodással, a szűk utcában történő parkolással, ajtócsapkodással, az érvek a műfüves pálya sportszarnok melletti megépítése mellett szólnak.

Amikor a telket az önkormányzat megvásárolta, a KSC az általa benyújtott pályázatot követően, a hiánypótlási felhívás után kérte a tulajdonosi hozzájárulást a beruházás megvalósításához. Felmerül benne a kérdés, hogy a KSC miért nem szorgalmazta a tulajdonosi hozzájárulást a pályázat benyújtását megelőzően.

A KSC pályázaton nyert forrásból valósítaná meg a beruházást, mellyel kapcsolatban több kérdés merül fel; többek között a pálya megépítését és az épület felújítását követően hogyan alakulnak a tulajdonviszonyok; vagy kezelő lesz-e vagy vagyonhasznosító a KSC; milyen kötelezettségek és költségek terhelik majd az önkormányzatot; hogyan történik a közművek biztosítása, kinek a feladata ennek kiépítése; hogyan történik a számlák megfizetése? Ha történik valami a sportkörrel, és nem tudja tovább üzemeltetni a létesítményt, milyen terhet ró ez az önkormányzatra?

Elmondta, hogy a 3. számú iskolában már nem folyik oktatás, állaga folyamatosan romlik, az önkormányzat tehát tudná mire költenie a bevételeit. Van továbbá egy rossz öltöző a jelenlegi sportpálya területén, ami szintén felújításra szorulna.

Fentiekben elmondottak készítették arra, hogy döntsön a témában még egyszer a képviselő-testület. Amennyiben a képviselők továbbra is támogatják műfüves pálya volt Tsz telepen

történő megépítését, akkor pedig el kell indulni, és be kell szerezni azokat vonatkozó iratokat, információkat, melyek alapján korrekt, mindkét fél részére megfelelő szerződést köthető.

Kihangsúlyozta, szabályozni kell, hogy baleset következtében kit terhel majd a felelősség. Továbbá rögzíteni kell a harmadik félnek történő bérbeadást, vagy hogy milyen mértékben veheti igénybe az önkormányzat térítésmentesen a pályát.

Véleménye szerint a felsorolt kérdéseket tisztázni kell azelőtt, mielőtt a tulajdonosi hozzájárulást az önkormányzat kiadja.

Dr. Majoros Géza képviselő

Visszatérve az általa korábban – tetővel kapcsolatban elmondottakra – megtalálta azt a mérnöki műszaki leírást az épületről, amelyben azt szerepel, hogy az épületnek a legjobb állapotban lévő része a tető és a födémszerkezet. (A jó szerkezet nem jelenti azt, hogy jól is néz ki, de stabilan áll.)

Zsiros Sándor Józsefné képviselő

Elmondta, hogy képviselő-társaitól már többször elhangzott; azért vásárolták meg a területet, hogy ott műfüves pályát építsenek. Valóban így volt, személy szerint ő is megszavazta annak idején az előterjesztést, de ez még nem jelenti azt, hogy el is kötelezték magukat. Később megváltoztatták a döntést, mert rájöttek arra, hogy nem jól döntöttek. A vásárlás ötlete jó volt, a cél változott, mást szeretnének a jövőben ezen az ingatlanon megvalósítani. Ha már nem dönthetett a terület arról, hogy egyáltalán kell-e ez a pálya a településnek, akkor legalább helyi szinten legyen annyi beleszólása abba, hogy a beruházás hol valósuljon meg.

Egy szűk kör érdeke az egész, melyet mi sem bizonyít jobban, hogy az ülést megelőző napon a KSC vezetője elment az általános iskolába támogatókat keresni és maga mellé állítani.

Továbbra is hangsúlyozta, a képviselők közül senki sem mondja, hogy ne legyen műfüves pálya. Azonban nem kellene feláldozni a településnek ezt a központi részen lévő részét, ahol számos más – akár a lakossági véleményekben is felsorolt – célra is alkalma lenne a terület.

Már az előző ülésen is elmondta, hogy minden benne van a KSC kérelmében, csak korrektség nincs. Az önkormányzat információhiányban van, nem látta a pályázati anyagot, ennek részeként a költségvetést, melyek birtokában megnyugtató döntést hozhatott volna. Ugyan a pályázó nem az önkormányzat volt, de ha már adja a megvalósításhoz a területet, akkor jogában áll ezeket az információkat megtudni.

Úgy tudja, hogy a TAO pénz közpénz, és ha a KSC korrekt együttműködést remél, akkor már a tavalyi pénzek felhasználásáról is tájékoztatni kellett volna Alsózsolca lakosságát.

Elmondta, hogy döntésének meghozatalakor csakis a gazdaságosság vezérelte, vagyis véleménye szerint egy létesítményt könnyebb üzemeltetni, mint két külön álló létesítményt és hosszú távú fenntartásban kell gondolkodni, maximálisan figyelembe véve a lakossági elvárásokat, igényeket. Továbbra is azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy a pálya megépítésére ajánlják fel a jelenlegi sportpálya területét.

Farkas András alsózsolcai lakos

Elmondta, már harmadszor nyilvánít véleményt az ügyben. Mint alsózsolcai lakos nincs ellene annak, hogy műfüves pálya épüljön a településen, de ne a volt Tsz telep területén, hanem a sportcsarnok mellett valósuljon meg.

A képviselő-testületet a lakosok választották meg, akik közül már 300 fő nyilatkozott arról, hogy nem értenek egyet a pálya Tanács úti ingatlanon történő megépítésével. Nem veszekedni és vitatkozni kell, hanem a korábban tett ígéreteket kellene betartani.

Lukács Mihály alsózsolcai lakos

Véleménye szerint elsőként azt kellett volna eldönteni, hogy mit akar az önkormányzat a szóban forgó területtel, és ezt követően a lakosságot is megkérdezni. Ha annyira szeretné a pályát a KSC a volt Tsz területére építeni, el kell nekik adni az ingatlant. Megfogalmazódott benne, hogy minek megépíteni a pályát, ha bérbe akarják adni. Ha már megvalósítják a beruházást, annak előnyeit az alsózsolcai gyerekek, sportolók élvezzék.

Heizmann László alsózsolcai lakos

Elmondta, hogy fiatal korában ő maga is sportolt és úgy gondolja, hogy a fiatalok részére a sportolási, edzési lehetőség a jelenlegi helyen – ahol két pálya is van – biztosított.

Felvetette továbbá, hogy miért nincs jelen a KSC vezetője az ülésen, aki tájékoztatást adhatott volna az igazolt játékosok számáról és az un. Bozsik programban sportoló U7, U9, U11 korosztály létszámáról. Úgy vélte, hogy összesen 100 fő sportolóról van, mely tartalmazza már az általános iskolás korosztályt is.

Megítélése szerint meg kellett volna kérdezni a közösséget, és ki kellene menni a képviselőknek az emberek közé, hogy megismerjék a témával kapcsolatos véleményüket.

Tóth Sándor alsózsolcai lakos

Elmondta, azokon a racionális okokon túl, melyet polgármester úr már elmondott, egy dologra szeretné felhívni a figyelmet; mégpedig arra, hogy a leendő beruházás fölött máris ott van „Damoklész kardja”-ként a betiltás, amivel a győri esetre utalt. Meg kell gondolni, hogy több mint 111 millió forintot ráköltenek a beruházásra, utána pedig a helyben lakók pert indítanak, és a pálya bezárására kerül sor. Ebben az esetben se pénz, se pálya. Úgy gondolta, koncentrálni kell a sportolási lehetőséget, és arra kérte a képviselőket gondolják át döntésüket.

Szilágyi László polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban további hozzászólás nem volt. Javasolta a név szerinti szavazást. Megkérte a képviselőket arra, hogy aki a név szerinti szavazással egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A szavazásban a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja vett részt.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyetértett azzal, hogy a benyújtott képviselői indítvánnyal kapcsolatban név szerinti szavazásra kerüljön sor.

Szilágyi László polgármester

Hangsúlyozta, az indítvány arról szól, hogy a testület visszavonja-e korábbi határozatát, miszerint a műfüves pálya a volt Tsz udvaron valósuljon meg.

Dr. Havasi Titanilla jogi ügyintéző

Elmondta, hogy az ülés elején hivatkozott szervezeti és működési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet alapján fel fogja olvasni ábécé sorrendben a képviselők nevét, akik „igen”, „nem” és „tartózkodom” nyilatkozattal szavazhatnak.

- | | |
|--------------------|------|
| - Brünner István | nem |
| - Fodor Ákos | nem |
| - Kurucz Attiláné | igen |
| - Dr. Majoros Géza | nem |
| - Dr. Máday Ákos | nem |

- | | |
|--------------------------|------|
| - Ráki István | igen |
| - Szabó László | nem |
| - Szilágyi László | igen |
| - Zsiros Sándor Józsefné | igen |

Ezt követően a szavazatokat összeszámolta és annak eredményét a névsorral együtt átadta a polgármester részére.

A név szerinti szavazás a jegyzőkönyv 6/a. számú melléklete.

Szilágyi László polgármester

A képviselő-testület döntését kihirdette, mely szerint; **5 nem és 4 igen** szavazattal a képviselő-testület nem vonta vissza az önkormányzat tulajdonában lévő 890/4. helyrajzi számú ingatlan KSC általi hasznosításáról szóló 14/2018.(II.8.) határozatát, ami azt jelenti, hogy a volt Tsz területén fog megvalósulni a műfüves pálya építése.

A szavazásban a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja vett részt.

A képviselők 5 nem és 4 igen szavazattal az alábbiak szerint határoztak:

Alsózsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének

22/2018. (III.6.) határozata

az Alsózsolca belterület 890/4 helyrajzi számú ingatlan KSC általi hasznosításáról szóló határozat visszavonásáról

Alsózsolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy nem vonja vissza az önkormányzat tulajdonában lévő 890/4. helyrajzi számú ingatlan KSC általi hasznosításáról szóló 14/2018.(II.8.) határozatát.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Szilágyi László polgármester

Elmondta, a továbblépéshez szükséges adatok beszerzéséhez és a szerződéskötéshez kapcsolódóan megfogalmazódott egy határozati javaslat, mely az alábbiak szerint szól:

„Alsózsolca Város Önkormányzat képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Alsózsolca, belterület 890/4 helyrajzi számú, önkormányzati tulajdonban álló ingatlan Alsózsolcai Közösségi Sport Club általi hasznosításának részleteit tartalmazó megállapodás megismerése, megvitatása és annak jóváhagyása kérdésében hozott döntése meghozatalát követően és annak tartalmától függően határoz a kapcsolódó további szükséges intézkedések megtételére feljogosító felhatalmazás kérdésében. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megállapodás tervezet előkészítése érdekében kezdeményezzen egyeztetést az Alsózsolcai Közösségi Sport Clubbal.”

Elmondta, ez azt jelenti, hogy a tulajdonosi hozzájárulás kiadása előtt tisztázzák a problémás kérdéseket.

Szabó László képviselő

Kérdése volt, hogy a határozati javaslatot melyik képviselő részére küldték ki, mert ő ezt nem kapta meg.

Elmondta, hogy azért nem kapták meg a döntéstervezetet a képviselők, mert most merült fel, szóban hangzott el. Egy lehetőség, hogy tartalommal töltsék fel a határozatot, hogy legyen miről dönteni; jogok, kötelezettségek, következmények. Mert, ha nincs miről dönteni, nem lehet tovább lépni az ügyben.

Szilágyi László polgármester

Felhívta a figyelmet arra, hogy a februári ülésen Dr. Majoros Géza képviselő úr előterjesztése arra vonatkozott, hogy az Alsózsolcai Közösségi Sport Club a volt Tsz udvar területén megvalósíthassa a beruházást. Sajnos nem született felhatalmazás a polgármester részére a tulajdonosi hozzájárulással kapcsolatban. Mindaddig, amíg a polgármester nem kap felhatalmazást, nem áll módjában kiadni a hozzájáruló nyilatkozatot. Ahhoz, hogy a testület lássa, milyen következményei lehetnek a megvalósításnak, mik azok a kérdések, amik az önkormányzatot terhelik, egy – a kézilabda pálya megépítése napirendnél már tárgyalt, ahhoz hasonló – megállapodás szükséges. Sajnos a KSC részéről a mai napig nem kapott az önkormányzat semmi konkrét választ a feltett kérdésekre.

Dr. Mádai Ákos alpolgármester

Elmondta, hogy polgármester úr felkérésére elkészített egy vagyonhasznosítási szerződéstervezetet, és azzal a javaslattal élt a polgármester úr felé, hogy vegye fel a kapcsolatot a KSC elnökével a szerződés részleteinek a megbeszélésére.

Szilágyi László polgármester

Megpróbált a problémás kérdésekre vonatkozóan egyeztetni a KSC vezetőjével, de választ nem kapott azokra.

Kérte, aki a határozati javaslatban foglaltak szerint egyetért azzal, hogy induljon meg az egyeztetési eljárás, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazásban a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja vett részt.

A képviselők 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozták:

Alsózsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének

23/2018. (III.6.) határozata

az Alsózsolca belterület 890/4 helyrajzi számú ingatlan KSC általi hasznosításának részleteit tartalmazó megállapodás előkészítéséről, a polgármester részére történő felhatalmazásról

Alsózsolca Város Önkormányzat képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Alsózsolca, belterület 890/4 helyrajzi számú, önkormányzati tulajdonban álló ingatlan Alsózsolcai Közösségi Sport Club általi hasznosításának részleteit tartalmazó megállapodás megismerése, megvitatása és annak jóváhagyása kérdésében hozott döntése meghozatalát követően és annak tartalmától függően határoz a kapcsolódó további szükséges intézkedések megtételére feljogosító felhatalmazás kérdésében.

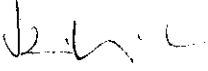
A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megállapodás tervezet előkészítése érdekében kezdeményezzen egyeztetést az Alsózsolcai Közösségi Sport Clubbal.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal


Az ülés napirendi pontjaival kapcsolatban több hozzászólás, észrevétel, javaslat nem hangzott el. Szilágyi László polgármester megköszönte a jelenlévők érdeklődését, és a képviselő-testület ülését 18 óra 06 perckor bezárta.

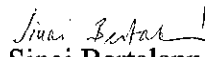
K.m.f.


Szilágyi László
polgármester



Marcsikné Orosz Emese
jegyző távollétében


Dr. Havasi Titanilla
jogi ügyintéző


Sinai Bertalanné
jegyzőkönyvvezető