

18/2017. sz. jegyzőkönyv

Készült: az Alsózsolcai Polgármesteri Hivatalban megtartott rendkívüli ülés képviselő-testületi ülésről, mely 2017. augusztus 11-én, pénteken 11 óra 00 perckor kezdődött

Jelen vannak: Szilágyi László polgármester, Dr. Máдай Ákos társadalmi megbízatású alpolgármester, Ráki István, Kurucz Attiláné és Zsiros Sándor Józsefné képviselő-testületi tagok (a jelenlévő képviselők száma 5 fő), Marcsikné Orosz Emese jegyző

Távollétét nem jelezte: Demkó Dóra társadalmi megbízatású alpolgármester, Brünner István és Szabó László képviselő-testületi tagok

Távollétét jelezte: Dr. Majoros Géza és Fodor Ákos képviselő-testületi tagok

Az ülésre meghívót kapott: Csöbör Katalin országgyűlési képviselő, Fazekasné Baksi Piroska Fekete István Óvoda és Bölcsőde vezető, Oroszné Verba Julianna Alsózsolcai Gondozási Központ vezető, Lengyel-Béres Klára Községi Ház és Könyvtár vezető, Takácsné Szabó Zsuzsanna Alsózsolcai 2. sz. Óvoda vezető, Fenyő Márk Alsózsolcai Városüzemeltetés vezető, Horváth Henrik Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Észak-Magyarország Szerkesztősége, Blende Info, Felsőzsolcai Rendőrőrs vezetője, a képviselő-testület bizottságainak külsős tagjai

Meghívottként jelen vannak: Fenyő Márk az Alsózsolcai Városüzemeltetés vezetője, Mike Martin az Alsózsolcai KSC vezetője

Érdeklődőként jelen van: 1 fő (Fenyő Márk munkaviszonyának tárgyalásában történő meghallgatáshoz Kovács Róbert Ügyvédi Iroda képviselőjében eljáró Dr. Párkányi Tünde Annamária alkalmazott ügyvéd)

A jelentési ív a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

Szilágyi László polgármester: köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy 5 fő képviselő jelenlétével az ülés határozatképes. A napirendi pontok elfogadása előtt Fenyő Márk Városüzemeltetés vezetője nyilatkozott arról, hogy személyét érintő napirendi pont tárgyalása zárt ülésen történjen. Indítványozta hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra az alábbiak szerint úgy, hogy azt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság határozatképtelenség miatt nem tárgyalta.

A szavazásban a képviselő-testület jelenlévő 5 tagja vett részt.

A testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Alsózsolca Város Önkormányzat Képviselő-testületének 147/2017.(VIII.11.) Kt. határozata a napirend pont megtárgyalásáról

Alsózsolca Város Önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra úgy, hogy azt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság határozatképtelenség miatt nem tárgyalta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Szilágyi László polgármester: javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pont kerüljön tárgyalásra.

A szavazásban a képviselő-testület jelenlévő 5 tagja vett részt.

A testület 5 igen szavazattal elfogadta az ülés napirendjét az alábbiak szerint:

N a p i r e n d:

1./ Temetési segélyre és települési támogatásra szánt további összeg biztosítása a költségvetésben

Előadó: polgármester

2./ Képviselői indítvány Alsószolca Tanács úti 890/4. hrsz-ú ingatlan felhasználásával kapcsolatosan

Előadó: polgármester

Zárt ülés

3./ Személyügyi kérdés

Előadó: polgármester

A meghívó a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

1./ Temetési segélyre és települési támogatásra szánt további összeg biztosítása a költségvetésben

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.

Szilágyi László polgármester: az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II.2.) számú rendelete alapján az önkormányzat költségvetésében az ellátottak pénzügyi juttatásain belül a temetési segélyre és települési támogatásra szánt összeg felhasználásra került.

Kérte, hogy a fentiek miatt a tartalék terhére temetési segélyre 500.000 Ft-ot, települési támogatásra (gyermek) 100.000 Ft-ot és települési támogatásra (felnőtt) 200.000 Ft-ot biztosítson a testület. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményezése nélkül kérte, hogy szavazzanak a támogatások biztosításáról.

A szavazásban a képviselő-testület jelenlévő 5 tagja vett részt.

A testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Alsószolca Város Önkormányzat képviselő-testületének 148/2017. (VIII.11.) Kt. határozata temetési segélyek és települési támogatások összegének biztosítása a költségvetésben

Alsószolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. évi költségvetésében az ellátottak pénzbeli juttatásain belül a tartalék terhére

-temetési segélyre **500.000 Ft-ot,**
-települési támogatás (gyermek) **100.000 Ft-ot,**
-valamint települési támogatás (felnőtt) **200.000 Ft-ot biztosít.**

A testület felhívja a polgármester figyelmét a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

2./ Képviselői indítvány Alsószolca Tanács úti 890/4. hrsz-ú ingatlan felhasználásával kapcsolatosan

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi.

Szilágyi László polgármester: az SZMSZ 12 §-a szerint a képviselő-testületi előterjesztések a polgármesternél írásban nyújtható be és Zsiros Sándor Józsefné képviselő indítvánnyal élt a 2017. július 24-ei ülésen. Az indítványt, melyet megküldtek a testületi tagok számára, az SZMSZ szerint a soron következő ülésén tárgyalni kell.

Zsiros Sándor Józsefné képviselő-testületi tag: az elmúlt testületi ülésen ismertette indítványát, melyet a mai ülésen tárgyalnak. Továbbra is aggálya van a szóban forgó beruházás kapcsán. Az indítvány ismertetésekor nem volt tudomása arról, hogy az egyesület elnöke tájékoztatást adott a beruházásról, melyet a polgármester úr azon az ülésen ismeretett, így nem történt csúsztatás. A lakosság részéről több panasz is érkezett, mely szerint sérelmezték, hogy Alsószolcán újabb sportlétesítményt hoznának létre, akkor amikor a településnek van egy sportszarnoka, hozzá tartozó sportpályával, műfüves pályával és külső kondiparkkal. A lakosság véleményét osztja, hogy Alsószolcának nincs ettől több sportlétesítményre szüksége. Helyénvaló lenne, ha más irányú fejlesztésre fordítanának gondot. Az ingatlan alkalmas lenne települési piac, közösségi tér kialakítására – igény szerint. Elhamarkodottan döntöttek, át kellett volna jobban gondolniuk a helyzetet és ki kellett volna kérni a lakosság véleményét. Az ingatlan körüli történések, amelyek eddig zajlottak, megingatták a hitét abban, hogy a létesítményt fenn tudná-e tartani az egyesület. Önerővel nem rendelkezik, a gyerekek részéről tagdíjak befizetése nem történik, nem valószínű, hogy a 10 millió forintos nagyságrendű összeget az egyesület össze tud szedni. Előfordul, hogy a kormányzat jelenleg támogatja a sportot, de nem biztos, hogy évekre szóló lesz az egyesület támogatottsága, ebben az esetben valakinek a sportlétesítményt fenn kell tartani, mellyel felelősséggel tartoznak. Amennyiben nem tudják a fenntartást, illetve a karbantartásokat elvégezni, kárt okozhatnak ezzel a döntésükkel a településnek. Véleménye szerint nincs szüksége Alsószolcának egy ilyen jellegű sportlétesítményre. Furcsállotta, hogy az egyesület elnöke megrendelt különböző munkálatokat az önkormányzat nevében, úgy hogy a testület részéről nem volt felhatalmazása, testületi döntés. Úgy érezte, hogy a testület nélkül döntés, a telek megosztása nem volt etikus, ezért kérte a testületet, hogy fontolják meg korábbi döntésüket és vonják vissza a területhasználatra adott hozzájárulást.

Mike Martin az Alsószolcai KSC elnöke: a képviselő asszony indítványára jelezte, hogy vannak benne tárgyi tévedések és szakmai hiányosságokat, melyet továbbra is fenntartott.

Nem értett azzal egyet, hogy a beruházásra nincs szükség, mert igen is szükség van a létesítményre, a pályára és az öltözőre is. A lakosok, a játékosok, az egyesület szakmai stábjára és az edzők véleményes is az, hogy kell egy ilyen létesítmény. Nehezményezte, hogy sebtiben hívták össze az ülést. Véleménye szerint szükség van a kisméretű füves pályára, hasonló pályák a környező településeken mindegyikén fellelhetőek. A létesítmény fenntartására nem kell nagy összeget tervezni, dokumentumokkal alátámasztva ennek a pályának az éves fenntartása 450.000,- Ft + ÁFA. A legnagyobb volumenű munka a pálya gereblyézése, de ehhez a közfoglalkoztatottak nyújtanak segítséget. Jelenleg is kapnak segítséget az önkormányzat részéről a nagy pálya és a kis pálya folyamatos fenntartásához és karbantartásához. Elmondta, hogy a tagdíjak beszédéséből nem lenne lehetőség komoly munkák végzésére és arra sem lenne esély, hogy a beruházást önerőből finanszírozzák meg. Az egyesületnek szüksége lenne a kormányzati és az önkormányzat részéről nyújtott támogatásokra, amire rendelkezésükre állt és remélhetőleg fog állni. Nem felhánytorgatta, de megjegyezte, hogy nem nagy volumenű támogatást kaptak az önkormányzat részéről, hiszen más településeken többszörösével támogatják a sportegyesületeket, de szerencsére van más forrása is a KSC-nek. Nem értett egyet azzal, hogy az önkormányzat feje felett született meg a döntés, hiszen a decemberi testületi ülésen terveket is bemutattak a testületi tagoknak – falsnak érezte ezt a megnyilvánulást. Arra kellene sort keríteni, hogy a terveket újra áttanulmányozzák, hiszen nemcsak erre a pályára, hanem a nagy pályára is vannak beruházási tervek. A nagy pályával kapcsolatos beruházással már neki is vannak aggályai, a lelátó miatt. A telekalakítással kapcsolatosan az önkormányzat nevében nem adtak felhatalmazást, az önkormányzat kérése volt a telekmeosztás, hiszen az önkormányzat úgy akarta megvásárolni a telket, ha megosztásra került a telek. Az egyesület csak megelőzte a folyamatokat, hiszen úgy ítélték meg, hogy a telekmeosztás nem az egyesület érdeke, nem akarják teljes egészében a díjakat magukra vállalni, de hajlandóak a költségek egy részét kifizetni. Az önkormányzat érdeke is a geodéziai felmérés, mert azt később is fel tudják használni. Az önkormányzat próbál az egyesület felett pálcát törni, annak ellenére, hogy a beruházást, a projektet mindenki támogatta. Elkezdték a munkálatokat, így több milliós kár érné az egyesületet. Véleménye szerint nem az a kérdés, hogy szükség van-e a létesítményre, hanem az az érzés, a harag, az indulat, mely a képviselő-testület tagjaiban van a kialakult helyzet miatt. Kérte, hogy a konfliktust válasszák szét. Az egyesület soha nem bántotta az önkormányzatot, az egyesületben folyó munka nem haszonszerzésre irányul, inkább egy szolgálat, munka. Nem érett egyet azzal, hogy az egész terület az egyesületé, hiszen a terület fele az önkormányzat tulajdonában van. Kérte a testületet, hogy gondolják át mit szeretnének kialakítani a területen, esetleg piacot, mert egymás mellett tudnának dolgozni. Kérte, hogy fontolják meg a döntésüket, több információ birtokában jobban tudnának dönteni egy későbbi időpontban.

Zsiros Sándor Józsefné képviselő-testületi tag: véleménye szerint nincs senkiben sem harag, sem indulat. Benne azért van indulat, mert amikor eldöntötte a testület, hogy támogatják a pályázatot, hogy megvalósulhasson a beruházás létrejött egy együttműködési megállapodás, amely csak úgy lehet tartós, hogy kölcsönösen tájékoztatják egymást. Az elmúlt egy év alatt semmiféle információ nem szolgáltatott az egyesület a testület felé. Tájékoztatta az elnököt, hogy az indítvány felolvasásakor a múlt testületi ülésen még nem került polgármester úr által ismertetésre az elnök úr által írt e-mail, ezért nem volt csúsztatás a levelében. Lakossági jelzések érkeztek hozzá és ezeket figyelembe véve kérte a testületet korábbi döntésük megváltoztatására. Nemcsak focisták és sportolók igényét kell a testületnek figyelembe venni, hisz ezek a lakosoknak kb. 10 %-át teszik ki, hanem a lakosság nagy részének az igényét is. Ha a lakosság nagy része nem szeretné ezt a beruházást, a testületnek a felelősségteljes döntés érdekében meg kell fontolni, hogy hogyan döntsenek. Nem tartja

helyénvalónak azt az állítást, hogy a létesítmény éves fenntartásához 450.000,- Ft + ÁFA összeg elegendő, akkor, amikor a Sportcsarnok fenntartási költsége 10 millió forint körül van, melyet szintén a fiatalok, illetve a sportszeretők vesznek igénybe. Fenntartja véleményét, hogy a 450.000,- Ft nem elég a létesítmény fenntartásához, hiszen 1 fő alkalmazott bére is többre kerül, mint az említett összeg. A lakosság véleménye szerint Alsózsolcának nem kell egy újabb sportlétesítmény. A piac kialakításával kapcsolatosan elmondta, hogy ez egy lakossági igény, de még nincs döntés róla. Véleménye szerint a település központjában inkább szabadidő parkot, játszóteret kellene kialakítani. Azok a lakosok akik közel laknak a sportlétesítményhez másképp vélekednek egy újabb sportpálya kialakításáról. Kitért a telemekosztással kapcsolatban arra, hogy az önkormányzat nevében csak a polgármester rendelhetne volna meg a földmérést. A fiatalokat Alsózsolcán nem egy újabb sportintézménnyel, hanem munkahellyel tudnák a településen tartani.

Mike Martin a KSC elnöke: beszélt az általa megírt tájékoztatóról. A képviselő asszony sporthoz való hozzáállását kritizálta. Véleménye szerint szüksége van a településen és a sportéletnek is erre a létesítményre, a sport komplexumot ha elkészül, nemcsak az alsózsolcaiak használhatják. A földméréssel kapcsolatban elmondta, hogy folyamatos egyeztetésben voltak. Utalt a képviselő asszony és polgármester közötti viszonyára, mely szerint nem voltak mindig ilyen egyetértésben.

Dr. Mádai Ákos társadalmi megbízatású alpolgármester: az MLSZ hiánypótlásra adott felhívást. Érdeklődött, hogy van-e már információjuk a pályázat elbírálásáról, illetve a kivitelezés időpontjáról.

Mike Martin a KSC elnöke: a hiánypótlást teljesítették, a beruházás még azért nem történt meg, mert a fránya önrész nem valósult meg. Lehet aggályokat megfogalmazni, de folyamatosak az egyeztetések. A pálya és az öltöző megvalósításáról beszélt, az MLSZ-hez írt kérvényről, melyben módosítási lehetőséget kértek. Reményeik szerint nyáron elkezdődnek a munkálatok, de hogy ebben az évben megvalósul-e, ez még kérdés, de 90 %-os a valószínűség.

Ráki István képviselő-testületi tag: 1984 óta van Alsózsolcán, de még ilyen helyzet nem alakult ki, Alsózsolcát nem a sportpályákról fogják megítélni. A képviselő-testületnek a település működéséről kell gondoskodni, nem vállalja fel hogy bárki mellett kiálljon. Nem ő teremtette ezt a helyzetet, a lekezelős stíluson mást nem kapott. A település működése és fenntartása a legfontosabb dolog. Ha olyan helyzet alakul ki újra támogatni fogja a létesítményt, de ebben a helyzetben semmibe nem megy bele. A Városüzemeltetés áthelyezésének gondolatát is felvetette. Felelősségteljes döntésről beszélt.

Mike Martin a KSC elnöke: képviselő úr beszédéből kiderült, hogy nem a projekttel van problémája, hanem a kialakult helyzettel, nem mer felelősségteljes döntést hozni, mert nem bízik meg senkiben. Kérte, hogy az egyesülettel kapcsolatos döntéseket válasszák szét a kialakult helyzettől. Beszélt arról, hogy nem az édesanyja, az országgyűlési képviselő asszony indította el a bírósági eljárást, bár lehet ilyen sejtés, illetve gyanú. Az lenne a helyes, ha a fennálló káosz megszűnne, békülési út vehetné kezdetét. A település pályázati támogatásáról is szólt, mely nemcsak a képviselő-testület érdeme, szükség volt mások támogatására is.

Ráki István képviselő-testületi tag: úgy érezte, hogy elnök úr félremagyarázta mondanivalóját. Az önkormányzat működése összetett feladat, a felmerülő problémákat közösen kell megoldani. Ő nem emberek, hanem ügy mellett teszi le voksát. Teljesen

másképp látják az emberek kívülről a helyzetüket, a terhet vinni kell, ő nem támad, hanem végzi a dolgát.

Zsiros Sándor Józsefné képviselő-testületi tag: régen nagyon sok támadás érte őket, hogy nem sportszeretőek, nem támogatják a sportot, bár ennek ellenére sokat tettek a sportéletért. 2001-ben felavatott Sportcsarnokot műszaki problémák miatt be kellett zárni és ők mindent elkövettek, önerőből javításokat végeztek, hogy a lakosság újra igénybe tudja venni a létesítményt. Kívülről könnyű ítéletet mondani, de az akkor testület tudja, hogy az anyagi gondok ellenére is, úgy hogy a központi normatív támogatások nem fedezték az önkormányzat költségeit – a tartalékot is fel kellett élni azért, hogy a település intézményeit működtetni tudják. Ebben az esetben a támogatások végén szerepelt az, hogy mennyi összeggel támogassák a sportot, avagy nem is tudták támogatni, azért hogy a lakosság ellátása biztosított legyen. Az hogy ő sportellenes azoknak a véleménye, akik nem értették meg azt, hogy az önkormányzatnak nem a sport az elsődleges feladata. Az önkormányzat 2001. óta a mai napig működteti a Sportcsarnokot, amelynek 10 millió forint körüli a működtetési költsége. A lakossági jelzések alapján úgy ítéli meg, hogy Alsózsoltcának erre a létesítményre nincs szüksége. Használják ki a meglévő sportlétesítményeket és a meglévőt bővítsék.

Dr. Márai Ákos társadalmi megbízatású alpolgármester: köztudott, hogy sportszerető ember, évekig volt az Alsózsoltcai Községi Sportklub elnökségi tagja, elnöke, amelynek most Mike Martin az elnöke. Maximálisan kiáll az alsózsoltcai sportélet mellett és véleménye, hogy a műfüves pálya hiánypótló jellegű. Ha lenne olyan terv, amellyel szembe tudná állítani a műfüves pálya létesítését és ez a konkrét terv belátható időn belül realizálást is nyerhetne, akkor ebben az esetben elgondolkodna, hogy a közösséget jobban szolgáló beruházás valósuljon meg, de ez jelenleg nem áll rendelkezésünkre. A Tanács úti ingatlant azért vásárolták meg, nem kevés összegért, hogy ott műfüves pálya kerüljön kialakításra. Véleménye szerint szavazzanak még egy kis türelmet az egyesületnek, hogy ez a beruházás belátható időn belül el fog-e kezdődni, meg fog-e valósulni, mert a fenntartási költségek tekintetében nemcsak az önkormányzatot terhelni a költség viselése, hanem az esetleges bérbeadásból bevétel is származhatna. Javasolta, hogy adjanak türelmet az egyesületnek, hiszen a műfüves pálya TAO-s pályázati pénzből valósulnak meg.

Szilágyi László polgármester: azt, hogy ez a helyzet alakult ki köszönhető a képviselő-testület felé meg nem történt tájékoztatásnak. A sportfejlesztési pályázat beadása az egyesület részéről 2015. áprilisában történt meg. Pályázati feltétel volt az az önkormányzati hozzájáruló nyilatkozat, amit az elmúlt év végén a képviselő-testület egyhangúlag megtett. Érthetetlen számára, hogy miért nem került a testület elé a sportfejlesztési pályázat, hiszen a testületnek tudnia és tárgyalni kellett volna róla. Mi indította az egyesületet arra, hogy a 2015. áprilisában a pályázatot úgy nyújtották be, hogy az önkormányzat nem tudott róla, sőt 2016. évben ugyanezt megismételték. A képviselő-testület a pályázatok benyújtásával kapcsolatosan semmiféle információval nem rendelkezett, amíg a tulajdonosi hozzájárulásra nem volt szükség. Nehezményezte, hogy a tulajdonosi hozzájárulást, csak a másodszori hiánypótlás utolsó napjaiban tárgyalta a testület, addig tudomásuk sem volt róla. A testületi döntés óta semmiféle tájékoztatást nem kaptak az egyesület részéről. Az MLSZ értesítése szerint a program lefutásának ideje: 2017. 06. 30. napja és azóta sem kaptak erről sem tájékoztatást, hogy az egyesület kapott-e időpont módosítást. A kiírás szerint az egyesületnek 30 %-os önrésszel, azaz 27 millió forintnyi önrész körüli összeggel kellene rendelkeznie. Sajnálatosan tartotta, hogy az önkormányzatnak kellett felkérnie az elnököt arra, hogy adjon tájékoztatást a pályázat megvalósításáról. A testület felé az elnök nem róhat fel semmiféle dolgot, hiszen a testület egyhangúlag az egyesület mellé állt. A testületé a felelősség, hogy a

beruházás megvalósuljon. Amennyiben a nézők nem akarnak belépőt, a sportolók tagdíjat fizetni, akkor önkormányzati támogatásra sincs szükség. Itt említette meg, hogy egyedül az egyesület nem vette fel az önszerveződő közösségek által megítélt 2 millió forint támogatást. A nyílt levélben megfogalmazottakat fenntartja és merete vállalni mondanivalóját, mert aláírta a levelet, de az egyesület által írt levélben csak az szerepel, hogy Alsózsolcai Sportklub. Ő is támogatja képviselő asszony indítványát, miszerint a testület vonja vissza a tulajdonosi hozzájárulást. A határozat visszavonásához a képviselő-testület döntése szükséges, a testület határozatképes és a szavazás arányában születik meg a döntés. Nem értette, hogy hogyan indították el a telekmegosztást úgy, hogy másé volt az ingatlan. A szóban forgó telek még nem volt az önkormányzat tulajdonában, így nem is adhattak megbízást a telekmegosztásra. Ha a testület úgy dönt, hogy eladja a tulajdonrészt, akkor további tárgyalások képezik azt, hogy hogyan történjen a telekmegosztás, az eladás.

Mike Martin a KSC elnöke: úgy érzékelt, hogy polgármester úr beszéde túlfűtött volt. A pályázattal kapcsolatosan véleménye szerint történtek egyeztetések, mert először nem erre a helyre tervezték a pálya kivitelezését. Ez a pályázat nem UNIÓS pályázat, ezért nem történt meg rövid időn belül a hiánypótlás, majd egy év kellett hozzá. A pályázat módosításához azért adtak be mindenféle terveket, hogy az MLSZ kibővítsa a támogatási összeget, a támogatásukat meg is megnövelték. A telekmegosztásról újra beszélt, nem az önkormányzat bízta meg a földmérőt, hanem az akkori tulajdonos, ezért indulhatott meg a telekmegosztás. Az önkormányzat dönthet úgy, hogy a megosztott telek egyrészét értékesítheti. Beszélt arról, hogy a testületben van harag, az egyesület munkáját meg szeretnék „torpedozni”. Amennyiben a testület visszavonja együttműködését az sok mindenre ki fog hatni.

Szilágyi László polgármester: Alsózsolca monográfiájának megjelenésekor, a sportéletről olvasni lehetett, hogy régen az emberek, akik szívügyüknek érezték a sportot, miként dolgoztak a sportért. A KSC-t körülvevő zűrzavarról beszélt, mely szerint a Közgyűlésnek tárgyalni kellett volna a névváltoztatásról – lehet hogy ez papíron megtörtént. *(Mike Martin KSC elnöke közbeszólt: alapszabály nem írja elő.)*

Kurucz Attiláné képviselő-testületi tag: javasolta, hogy kérdezzék meg a lakosságot, kérjék ki a véleményüket ez ügyben, hogy a testület felelősségteljes döntést hozhasson. Utalt arra, hogy a településen élők pénzéről van szó, lehet, hogy elhamarkodottan döntöttek. Osztja a képviselő asszony véleményét.

Zsiros Sándor Józsefné képviselő-testületi tag: javasolta, hogy vonják vissza a hozzájárulásukat és kérdezzék meg a lakosság véleményét. A lakosság állásfoglalásának ismeretében felelősségteljesen tudnak majd dönteni. Elmondta, hogy döntéseit a saját belátása szerint hozza meg, nem a testületi tagokhoz fűződő érzelmi kapcsolata alapján. El kell fogadniuk egymás javaslatait és véleményeit, akkor ha Alsózsolca lakosainak érdekében hoznak döntést.

Ráki István képviselő-testületi tag: őt sem vezérelte indulat, önként a saját meggyőződése szerint dönt a jó ügyek mellett. Testületi tagként és bizottsági elnökként is úgy igyekezett dolgozni az elmúlt évek alatt, hogy negatívum ne legyen. Nincs benne indulat, inkább segítő szándék, saját belátása szerint hozza meg döntéseit.

Mike Martin a KSC elnöke: beszélt arról, hogy polgármester úrnak jó az a meglátása, hogy van az egyesületnek egy vezetősége és egy másik társaság. Igyekezni fog, hogy a kialakult helyzetet rendezze.

Szilágyi László polgármester: kérte, hogy szavazzanak az alábbi határozati javaslatról, mely szerint a 17/2017. (I.20.) Kt határozatának 2 pontját, mely szerint a Képviselő-testület támogatja az ingatlan sport célú hasznosítását és az ehhez kapcsolódó, Alsózsolcai Sport club egyesület által tervezett beruházás megvalósítását visszavonja. A testület a 18/2017. (I.20.) Kt. határozatát, mely szerint a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Alsózsolca 890/4 hrsz-ú ingatlanon az Alsózsolcai Közösségi Sport Club által tervezett sport célú beruházáshoz szükséges, az előterjesztés mellékletét képező tartalmú tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot a tulajdonjog bejegyzését követően haladéktalanul kiadja – visszavonja.

A szavazásban a képviselő-testület jelenlévő 5 tagja vett részt.

A testület 4 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Alsózsolca Város Önkormányzat képviselő-testületének 149/2017. (VIII.11.) Kt határozata az Alsózsolca 890/4 hrsz-ú ingatlan Alsózsola KSC általi sportcélú hasznosítására irányuló beruházás támogatására vonatkozó döntésének és az ehhez kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulásának visszavonásáról.

1./ Alsózsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 17/2017. (I.20.) Kt határozatának 2 pontját, mely szerint „A képviselő-testület támogatja az ingatlan sport célú hasznosítását és az ehhez kapcsolódó, Alsózsolcai Közösségi Sport Club egyesület által tervezett beruházás megvalósítását” - visszavonja.

2./ A képviselő-testület a 18/2017. (I.20.) Kt. határozatát, mely szerint „a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Alsózsolca 890/4 hrsz-ú ingatlanon az Alsózsolcai Közösségi Sport Club által tervezett sport célú beruházáshoz szükséges, az előterjesztés mellékletét képező tartalmú tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot a tulajdonjog bejegyzését követően haladéktalanul kiadja” – visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Szilágyi László polgármester: kérte, hogy szavazzanak arról, hogy a lakosság véleményét kérjék ki az ügyel kapcsolatban.

A szavazásban a képviselő-testület jelenlévő 5 tagja vett részt.

A testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Alsózsolca Város Önkormányzat képviselő-testületének 150/2017. (VIII.11.) Kt határozata az Alsózsolca 890/4 hrsz-ú ingatlan hasznosításával kapcsolatos lakossági vélemény megkérése

Alsózsolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kikéri a lakosság véleményét az Alsózsolca 890/4 hrsz-ú ingatlan hasznosításával kapcsolatban.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyatos

Zsiros Sándor Józsefné képviselő-testületi tag: ehhez szükség lenne arra, hogy a lakosság lássa, hogy mi az egyesület terve.

Szilágyi László polgármester: kérte, hogy térjenek rá a 3. napirendi pont tárgyalására. Az érintett zárt ülésen történő tárgyalást kért személyét érintő ügyében. Megköszönte a megjelenteknek a részvételt.

Marcsikné Orosz Emese jegyző: a zárt ülésen részt vehető személyekkel kapcsolatosan egyeztetett a Kormányhivatallal. A testületi ülésen megjelent Fenyő Márk által meghatalmazott Kovács Róbert Ügyvédi Iroda képviselőjében eljáró dr Kovács Róbert Csaba ügyvéd helyetteseként Dr . Párkányi Tünde Annamária alkalmazott ügyvéd, aki felhatalmazást kapott arra, hogy Fenyő Márk munkaviszonyának tárgyában történő meghallgatáson teljes jogkörrel képviselhesse, járjon el. Ezen az ülésen nem meghallgatás lesz, Fenyő Márk meghívást kapott az ülésre, mint érintett. A képviselő-testület ülését a polgármester hívja össze és ő jogosult meghatározni a meghívottak körét. Kitért arra, hogy zárt ülésen ki vehet részt és az adott esetben ki minősül szakértőnek. A polgármester jogosult szakértőt hívni, tudomása szerint Fenyő Márk ügyében nem hívtak meg szakértőt.

Dr. Párkányi Tünde Annamária ügyvéd: a zárt ülésen kerül sor Fenyő Márk magasabb vezetői megbízásának visszavonásának tárgyalása és megbízást kapott arra, hogy az érintett munkaviszonyának tárgyában történő meghallgatáson teljes jogkörrel képviselje Fenyő Márkot. A jog szerint a munkavállalót megilleti a képviselet joga.

Marcsikné Orosz Emese jegyző: elmondta, hogy amennyiben nyílt ülésen kerülne tárgyalásra az ügy, abban az esetben ügyvédnő jelen lehetne. A zárt ülésen az Mötvszabályai szerint ebben az esetben nem minősül szakértőnek ügyvédnő.

Dr. Máday Ákos társadalmi megbízatású alpolgármester: az ügyvédi törvény szerint bármilyen eljárásban részt vehet a képviselő, Fenyő Márk munkavállaló ügyében mint jogi képviselő kíván résztvenni az ügyvédnő.

Marcsikné Orosz Emese jegyző: elismételte, hogy a zárt ülésre az Mötvszabályai vonatkoznak, ahol az előbb felsoroltakon kívül részt vehet a polgármester által meghívott szakértő, de az ügyvédnő nem kapott meghívást a zárt ülésre. Kérte, hogy polgármester urat, hogy rendeljen el szünetet, amíg konzultál a Kormányhivatallal.

Szilágyi László polgármester 12 óra 30 perckor szünetet rendelt el.

s z ü n e t

Az ülés 12 óra 40 perckor folytatódott.

Marcsikné Orosz Emese jegyző: konzultált a Kormányhivatal Törvnyességi Főosztályával és helybenhagyták álláspontjukat, miszerint ebben az esetben nem munkajogi esetről van szó. Fenyő Márk mint érintett kapott meghívót az ülésre, szakértőnek szintén csak meghívással lehetne részt venni a zárt ülésen, polgármester úr pedig nem kért szakértőt.

Dr. Má dai Ákos társadalmi megbízatású alpolgármester: hivatakozott az ügyvédi törvény 2. §-ára, felsorolásra került, hogy ügyvédként milyen ügyekben és mely esetekben járhat el a képviselőre jogosult ügyvéd.

Marcsikné Orosz Emese jegyző: jelen esetben nem munkaügyi eljárás folyik Fenyő Márk ellen, vezetői megbízás visszavonásáról fognak tárgyalni. Amennyiben a testületi döntés ellen Fenyő Márk eljárást indít, abban az esetben megilleti az ügyvéd általi képviselet.

Dr. Párkányi Tünde Annamária ügyvéd: az előterjesztés készült a vezetői megbízásról, ezért ez az érintett munkaviszonyával kapcsolatos. Kérte, hogy vegyék jegyzőkönyvbe, hogy az ügyvéd képviseletéhez zárt ülésen nem járultak hozzá.

Dr. Párkányi Tünde Annamária ügyvéd távozott az ülés teremből.

Szilágyi László polgármester a nyílt ülést 12 óra 45 perckor bezárta.

Kmf.

**Szilágyi László
polgármester**

**Marcsikné Orosz Emese
jegyző**

Koczka Imréné
jegyzőkönyvvezető