

**Készült:** az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottság 2024. június 3-án az Alsózsolcai Polgármesteri Hivatal 3571 Alsózsolca, Kossuth Lajos út 138. szám alatti emeleti tárgyalótermében 16 óra 30 perctől megtartott üléséről

**Jelen vannak:**

Bodnár Róbert HVB elnök-helyettes  
Kosárkó Istvánné HVB tag  
Balogh Eugénia Tünde  
Gulyás Istvánné  
Győr Nóra

Marcsikné Orosz Emese HVI vezető  
Thodory Zoltán HVI tag  
Havasi Titanilla HVI tag

Bodnár Róbert köszöntötte Alsózsolcai Helyi Választási Bizottság (HVB) ülésén megjelenteket. Megállapította, hogy a HVB tagjai közül 5 fő jelen van, a HVB határozatképes. Javasolta a meghívóban szereplő napirendi pontról szóló döntések meghozatalát.

A HVB tagjai **5 igen** szavazattal elfogadták az ülés alábbiak szerinti napirendjét:

**Napirend**

**1. Kifogás elbírálása**

**Marcsikné Orosz Emese HVI vezető**

Köszöntötte a HVB tagjait és előadta, hogy 2024. 05. 31-én 15 óra 57perckor, 15 óra 59 perckor, 16 óra 19 perckor és 16 óra 23 perckor e-mailben kifogásokat nyújtott be a HVI-n keresztül a HVB-hez.

A kifogások a HVB tagjai részére megküldésre kerültek.

**Bodnár Róbert**

Ismertette a következőket.

A Ve. 208. §-a tartalmazza, hogy kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A (2) bekezdés alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A kifogás benyújtására vonatkozó szabályok - a Ve. szerint:

212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),  
d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A döntés alakiságával kapcsolatban tájékoztatta a HVB tagjait, hogy a Ve. 44. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság az ügy érdemében határozatot hoz.  
Javasolta, hogy az eddigiek ismeretében a HVB döntsön a kifogásokról.

Tanácskozást követően a HVB 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottság  
52/2024. (VI.3.) HVB határozata**

Az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjainak, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartandó 2024. évi választási eljárása során

szám alatti lakos 2024. 05. 31-én 15 óra 57  
perckor Szilágyi László polgármester jelölt választási molinóival kapcsolatban benyújtott  
kifogását elutasítja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus levélben a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (3525 Miskolc, Városház tér 1.) címzett, az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottságnál (3571 Alsózsolca, Kossuth Lajos út 138.) előterjesztett illetékmentes fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 6-án 16.00 óráig megérkezzen az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét.

### INDOKOLÁS

Szilágyi László az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottság által jogerősen nyilvántartásba vett polgármester-jelölt.

szám alatti lakos 2024. 05. 31-én 15 óra 57 perckor  
választási molinóval kapcsolatos kifogást nyújtott be elektronikus úton az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottsághoz.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A (2) bekezdés szerint folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani.

A kifogást megvizsgálva a HVB a következőket állapította meg.

A kifogást benyújtó jogalapként Ve. 144. § (2) bekezdését jelölte meg – mely szerint kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A kifogás tartalmi elemeiről a Ve. a következők szerint rendelkezik:

212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fenti jogszabályi előírásoknak a benyújtott kifogás megfelel.

A 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A kifogáshoz annak benyújtója bizonyítékként fotót csatolt a molinóról, melyen 10 személy arcképe látható.

A bizonyítékok a molinó kihelyezésének tényét igazolják, azonban nem bizonyítják, hogy ki a kiadó, a kiadásért felelős – azt, hogy kinek az érdekében kerültek kihelyezésre a molinók, a tényállás nem tisztázott.

Azt az állítást, mely szerint a molinó kiadója, a kiadásért felelős személy Szilágyi László - nem támasztotta alá bizonyítékkal, és a csatolt bizonyítékkal a kifogást benyújtó nem igazolta, hogy Szilágyi László a molinó kiadásáért felelős.

A kiadó és a kiadásért felelős személy beazonosíthatóságára vonatkozóan nem csatolt bizonyítékot a kifogásoló.

A Ve. 220. §-a alapján ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A kifogásoló nem bizonyította állítását, ezért az a rendelkező részben foglaltak szerint a kifogás elutasításra került.

A döntést a HVB a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. §-án, 223-224. §-ain alapul. A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII./8. pontja szabályozza.

A HVB ismételt tanácskozást követően a HVB 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottság  
53/2024. (VI.3.) HVB határozata**

Az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjainak, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartandó 2024. évi választási eljárása során

szám alatti lakos 2024. 05. 31-én 15 óra 59 perckor Szilágyi László polgármester jelölt választási kiadványával kapcsolatban benyújtott kifogását elutasítja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus levélben a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (3525 Miskolc, Városház tér 1.) címzett, az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottságnál (3571 Alsózsolca, Kossuth Lajos út 138.) előterjesztett illetékmentes fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 6-án 16.00 óráig megérkezzen az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét.

### INDOKOLÁS

Szilágyi László az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottság által jogerősen nyilvántartásba vett polgármester-jelölt.

szám alatti lakos 2024. 05. 31-én 15 óra 59 perckor választási kiadvánnyal kapcsolatos kifogást nyújtott be elektronikus úton az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottsághoz.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A (2) bekezdés szerint folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani.

A kifogást megvizsgálva a HVB a következőket állapította meg.

A kifogást benyújtó jogalapként Ve. 144. § (2) bekezdését jelölte meg – mely szerint kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül

készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A kifogás tartalmi elemeiről a Ve. a következők szerint rendelkezik:

212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fenti jogszabályi előírásoknak a benyújtott kifogás megfelel.

A 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A kifogáshoz annak benyújtója bizonyítékként fotót csatolt a kiadványról, melyben 1 polgármester jelölt és 9 képviselő-jelölt képei és rövid bemutatkozása látható, olvasható.

Azt az állítását, mely szerint a kiadvány kiadója, a kiadásért felelős személy Szilágyi László - nem támasztotta alá bizonyítékkal, és a csatolt bizonyítékkal a kifogást benyújtó nem igazolta, hogy Szilágyi László a kiadványért felelős.

A kiadó és a kiadásért felelős személy beazonosíthatóságára vonatkozóan nem csatolt bizonyítékot a kifogásoló.

A Ve. 220. §-a alapján ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A döntést a HVB a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. §-án, 223-224. §-ain alapul. A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII./8. pontja szabályozza.

Ismételt tanácskozást követően a HVB 3 igen, 2 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

**az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottság  
54/2024. (VI.3.) HVB határozata**

Az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjainak, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartandó 2024. évi választási eljárása során

szám alatti lakos 2024. 05. 31-én 16 óra 19  
perckor Szilágyi László polgármester jelölt választási plakátjaival kapcsolatban benyújtott  
kifogását elutasítja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus levélben a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (3525 Miskolc, Városház tér 1.) címzett, az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottságnál (3571 Alsózsolca, Kossuth Lajos út 138.) előterjesztett illetékmentes fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést úgy

kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 6-án 16.00 óráig megérkezzen az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét.

## INDOKOLÁS

Szilágyi László az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottság által jogerősen nyilvántartásba vett polgármester-jelölt.

szám alatti lakos 2024. 05. 31-én 16 óra 19 perckor választási plakáttal kapcsolatos kifogást nyújtott be elektronikus úton az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottsághoz.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A (2) bekezdés szerint folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani.

A kifogást megvizsgálva a HVB a következőket állapította meg.

A kifogást benyújtó jogalapként Ve. 144. § (2) bekezdését jelölte meg – mely szerint kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A kifogás tartalmi elemeiről a Ve. a következők szerint rendelkezik:

212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fenti jogszabályi előírásoknak a benyújtott kifogás megfelel.

A 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A kifogáshoz annak benyújtója bizonyítékként 3 fotót csatolt a plakát(ok)ról.

A kifogás szerint a Szilágyi László polgármester jelölről készült plakátokon a jogszabályi előírás ellenére nem minden esetben található meg a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve.

A kifogást benyújtó példálózó jelleggel sorolta fel, hogy hol található plakátok a városban, azt azonban nem tartalmazza a kifogás, hogy melyik plakáton nem található meg a kiadó neve.

A becsatolt bizonyíték a fentieket nem támasztja alá.

A kifogás szerint a plakát tulajdonosa Szilágyi László polgármesterjelölt, melyet az támaszt alá, hogy azokon az Ő fotója és neve található.

Ezen feltételezése alátámasztására bizonyítékot nem nyújtott be a kifogásoló.

Állítását a Ve. megsértéséről a kifogást benyújtó nem bizonyította

A Ve. 220. §-a alapján ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja. Bizonyítotttság hiányában a rendelkező részben foglaltak szerint a kifogás elutasításra került.

A döntést a HVB a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. §-án, 223-224. §-ain alapul. A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII./8. pontja szabályozza.

A HVB ismételt tanácskozást követően a HVB 3 igen, 2 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

**az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottság  
55/2024. (VI.3.) HVB határozata**

Az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjainak, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartandó 2024. évi választási eljárása során

szám alatti lakos 2024. 05. 31-én 16 óra 23  
perckor Szilágyi László polgármester jelölt választási plakátjaival kapcsolatban benyújtott  
kifogását elutasítja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus levélben a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (3525 Miskolc, Városház tér 1.) címzett, az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottságnál (3571 Alsózsolca, Kossuth Lajos út 138.) előterjesztett illetékmentes fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 6-án 16.00 óráig megérkezzen az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai értesítési címét.

## INDOKOLÁS

Szilágyi László az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottság által jogerősen nyilvántartásba vett polgármester-jelölt.

szám alatti lakos 2024. 05. 31-én 16 óra 23 perckor választási plakáttal kapcsolatos kifogást nyújtott be elektronikus úton az Alsózsolcai Helyi Választási Bizottsághoz.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A (2) bekezdés szerint folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani.

A kifogás tartalmi elemeiről a Ve. a következők szerint rendelkezik:

212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fenti jogszabályi előírásoknak a benyújtott kifogás megfelel.

A kifogást megvizsgálva a HVB a következőket állapította meg.

A kifogást benyújtó jogalapként Ve. 2. § (1) bekezdés a) c) e) pontjait jelölte meg – mely szerint:

a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket: a választás tisztaságának megóvása, esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás.

A kifogás tartalmazza, hogy Szilágyi László Alsózsolca város polgármesterjelöltje a város területén kihelyezett választási plakátjain magát már polgármesternek tünteti fel, holott ő nem polgármester, hanem polgármesterjelölt.

A Ve. hivatkozott alapelvei közül a választás tisztaságának megóvása, esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között – magára a választási eljárásra vonatkozik, míg a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás kötelezettsége értelmezhető adott esetben Szilágyi László vonatkozásában.

A Ve. alapelveinek megsértését a kifogást tevő nem bizonyította – a fotó nem szolgál bizonyítékkal az állításokra.

A polgármesterjelölt joggyakorlása a HVB álláspontja szerint jóhiszemű volt, a város jelenlegi polgármestere egyidejűleg polgármesterjelölt, amit a Ve. nem tilt.

A plakát kihelyezésére a választási kampányban került sor, mely a HVB szerint a polgármesterjelölti státuszt igazolja.



Szilágyi László polgármesterségének ténye a településen köztudomású, külön bizonyítást nem igényel, így az esélyegyenlőség megsértése, a választók tisztességtelen befolyásolásának lehetősége fel sem merül.


A 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

Állítását a Ve. megsértéséről tehát a kifogást benyújtó nem bizonyította

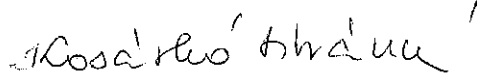
A Ve. 220. §-a alapján ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja. Bizonyítottság hiányában a rendelkező részben foglaltak szerint a kifogás elutasításra került.

A döntést a HVB a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta.  
A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. §-án, 223-224. §-ain alapul. A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII./8. pontja szabályozza.

A kifogásokról szóló döntések meghozatalát követően, miután további kérdés nem hangzott el, Bodnár Róbert HVB elnök-helyettes az ülést 17 óra 43 perckor bezárta.

  
Bodnár Róbert

HVB elnök-helyettes





Kosárhó Istvánné

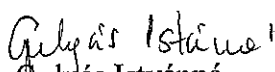
HVB tag

K.m.f.



  
Balogh Eugénia Tünde

  
Győr Nóra

  
Gulyás Istvánné